

ПРОТОКОЛ № 8/н

**проведения общественных обсуждений в форме опроса
по проектной документации «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей Ненецкого
автономного округа» (включая материалы оценки воздействия на окружающую среду)**

г. Нарьян-Мар

«22» февраля 2021 г.

Период проведения общественных обсуждений: с 22 января до 22 февраля 2021 года.

Заказчик: Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа. Юридический адрес: 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д.27 В. Почтовый адрес: 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Выучейского, д.36.

Проектная организация: ООО «ТехноТерра», 190031, г. Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д.113, литер А, помещение 17-Н, офис 402, 416, 417, 418. Тел.: +7-812-318-58-58.

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений: Администрация муниципального района «Заполярный район» (166700, Ненецкий АО, Заполярный район, п. Искателей, ул. Губкина, д. 10, 8(81853)4-88-23, admin-zr@mail.ru).

Основание для проведения общественных обсуждений: Программное мероприятие Региональный проект Ненецкого автономного округа «Снижение негативного воздействия на окружающую среду путем ликвидации наиболее опасных объектов вреда окружающей среде и несанкционированных свалок в границах городов» Подпрограммы 1 государственной программы Ненецкого автономного округа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 09.10.2014 № 381-п.

Федеральный закон от 23.11.1995 № 174 - ФЗ «Об экологической экспертизе», Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Приказ Госкомэкологии Российской Федерации от 16.05.2000 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», письмо Заместителя Главы Администрации Заполярного района по инфраструктурному развитию от 18.01.2021 №01-31-87/1-0-1.

Обсуждения проводятся с целью участия населения, общественных организаций в реализации проектируемой хозяйственной деятельности по результатам оценки воздействия на окружающую среду согласно действующему природоохранному законодательству.

Состав предоставленных для ознакомления материалов:

Проектная документация, «Оценка воздействия на окружающую среду», Техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду, книга предложений и замечаний, опросные листы.

Цель хозяйственной деятельности: «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей Ненецкого автономного округа».

Информационное сообщение о проведении общественных обсуждений было опубликовано в средствах массовой информации:

- Официальный бюллетень Заполярного района №3 (876) 22 января 2021 года;
- Газета «Российская газета» №11 (8362) 21 января 2021 года;
- Общественно-политическая газета Ненецкого автономного округа «Няръяна вындер» №4 (21061) 21 января 2021 года;

Проектная документация (включая материалы оценки воздействия на окружающую среду) была доступна с 22 января по 22 февраля 2021 года по адресу:

- 166000, Ненецкий АО, г. Нарьян-Мар, ул. Выучейского, д. 36, каб. 19 (рабочие дни: понедельник - пятница - с 08 час. 30 мин. до 17 час. 30 мин., перерыв на обед - с 12 час. 30 мин. до 13 час. 30 мин., выходной день – суббота, воскресенье).

Результаты проведения общественных обсуждений в форме опроса:

1. Общественные слушания считать состоявшимися, общественность проинформированной.

2. Предложения и замечания от граждан и общественных организаций за время проведения общественных обсуждений в форме опроса с 22 января по 22 февраля 2021 года поступали. Обращения представлены в Приложении.

3. Прием замечаний и предложений в письменной форме осуществляется до 24 марта 2021 года по адресам (по предварительной записи и при наличии индивидуальных средств защиты):

- 166000, Ненецкий АО, г. Нарьян-Мар, ул. Выучейского, д. 36, каб. 19 (рабочие дни: понедельник - пятница - с 08 час. 30 мин. до 17 час. 30 мин., перерыв на обед - с 12 час. 30 мин. до 13 час. 30 мин., выходной день – суббота, воскресенье).

Приложение:

1. Журнал учета поступивших замечаний и предложений граждан и юридических лиц, участвующих в общественном обсуждении по объекту «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей» на 6 л. в 1 экз.

2. Реестр замечаний и предложений для объекта «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей» на 10 л. в 1 экз.

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ:

от Администрации муниципального района «Заполярный район»

Специалист отдела жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, транспорта и экологии Администрации муниципального района «Заполярный район»

 Т.А. Ивашина

от Заказчика

Заместитель начальника управления природных ресурсов и экологии Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа - начальник отдела природопользования.



С.В. Кустышева

от органов исполнительной власти

Руководитель Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа



А.М. Чабдаров

от проектной организации

Главный инженер проекта (ГИП) ООО «ТехноТерра»



С.М. Петропавловский

Реестр замечаний
Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса ненецкого автономного округа
для объекта «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей»

№ п/п	Замечание, комментарий	Ссылка на материалы
1	Усилить часть «Оценка воздействия планируемой деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания»	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
2	Исключить возможность выполнения работ и услуг на полигоне, путем «Подмены» структурных подразделений ООО «Технотерра», на иные организационно –правовые формы и заключение договоров на оказание работ и услуг в период с 01 апреля по 01.сентября текущего производственного года, за периметра проектной площадки.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
3	Исключить возможность отсыпки профиля, отвалов, складирование грунта и т.п. работы, дорожного полотна временных дорог по методике выезда специального автотранспорта на грунт (дневную поверхность) тундры, отсыпку проводить по методике «отсыпки вперед себя»	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
4	Провести работы и услуги по снятию первичной космоосновы с отображением элементов гидросети и латеральной смены приповерхностных почвенно-термокарстовых и карстовых комплексов, линейное дешифрирование материалов космического зондирования с получением оценки структуры геологической трещиноватости, испытавшей новейшую активизацию, провести реконструкцию полей нормальных напряжений. Провести угловую привязку кадастровых участков на промысле с определением угловых координат капитальных сооружений и инфраструктуры промыслов. Вести в проект раздел «Геокриологических условий участка проектных работ, главу или раздел «Инженерно-геокриологические условия участка проектных работ», раздел «Криогенные процессы и условия участка проектных работ».	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
5	Определить величины негативного воздействия на реликтовые семейства сосудистых растений флоры в районе работ.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
6	Учесть требования статей 28.1; 30; 31 Федерального закона от 10.01.2001 г. 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
7	Техническое задание на изыскательские работы, проектирование и проведение общественных слушаний не датировано!	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
8	Фактически из файла проектные работы удален, файл серии 91-20 ОВОС.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
9	Категорически не согласен с позицией Заказчика и проектанта в альтернативном варианте проекта. Однозначно 50% полигона по объему ТКО должно быть утилизировано, если не больше. Оставшийся объем ТКО должен быть захоронен, а не рекультивирован. Рекультивации подвергается земельный участок занятый полигоном, а не полигон, в точности объем ТКО.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
10	Исходя из предложенной нумерации предложенных в электронной версии разделов отсутствуют разделы 7 и 8! Презентация и проект в этой части не действительны!	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
11	Вызывает сомнение объективность всего проекта, в той части, что именно на текущий момент март-апрель вступают в силу ГОСТ Р 5907-2020 и утрачивает силу Постановление Главного государственного врача РФ от 30 мая 2001 г. №16, и взамен их вводится Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 №3.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.
12	Не имеет смысла рассматривать и без того явное несоответствие нормам законодательства, при полном несоответствии планируемых работ, решению Нарьян-Марского городского суда, принятого на основании иска Прокуратуры НАО	Замечания Деревянко А.В.
13	На сегодняшний день в российской практике рекультивационных работ сложилась довольно печальная практика. Во-первых, работы по рекультивации земель после окончания деятельности очень часто не проводятся вовсе. Наиболее распространена ситуация, когда после окончания работ юридическое лицо заявляет об отсутствии денежных средств для проведения восстановительных работ.	Замечания Деревянко А.В.
14	Проведенные работы очень часто не соответствуют требованиям законодательства и даже проекта рекультивации на данный	Замечания Деревянко А.В.

15	<p>объект. То есть рекультивация проводится только на бумаге.</p> <p>Рекультивация карьеров и несанкционированных полигонов ТБО (свалок) – большая тема, которая еще больше касается обращения с отходами. В зависимости от состояния земель, а также от рода хозяйственной деятельности, осуществляемого на этих землях, методы и технологии рекультивации могут быть различными. Одним из наиболее популярных и часто используемых при рекультивации свалок, является метод заполнения пустот и выемок отработанной породой. Проще говоря, закапывание (захоронение) отходов с целью выдачи этого действия за механический этап рекультивации.</p>	Замечания Деревянко А.В.
16	<p>Решением Нарьян-Марского городского суда от вступившего в законную силу 18 апреля 2017, свалка ТБО расположенная на территории МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» закрыта и должна быть рекультивирована. Данное решение суда, исходя из смысла не предусматривает захоронение, изоляцию или иной вид рекультивации, при котором отходы размещены на указанном объекте, по тем или иным основаниям будут оставаться без движения.</p>	Замечания Деревянко А.В.
17	<p>Вывоз отходов на полигон ТБО города Нарьян-Мар, также не представляется возможным в виду не подготовленности данного полигона к приему такого объема отходов, а также ведения в отношении администрации города Нарьян-Мар проверок и разбирательств по факту сомнительности законности деятельности полигона и эксплуатирующей организации.</p>	Замечания Деревянко А.В.
18	<p>Заседание рабочей встречи согласно протокола №1 от 17.09.200 по выбору 2 (второго) варианта проведения работ по рекультивации работ по рекультивации свалки поселка Искателей, проведено в присутствии не надлежащих должностных лиц. А именно, на заседании отсутствовали главы Заполярного р-на и МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» (которые будут нести непосредственную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение решения суда), а также без участия представителя Прокуратуры Ненецкого АО, которая является инициатором ликвидации объекта, в следствии чего, решение принятое на совещание согласно протокола №1 от 17.09.2020, явно противоречит позициям заинтересованных лиц и организаций.</p>	Замечания Деревянко А.В.
19	<p>В силу положений ст. 434 ГПК РФ, позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 18 апреля 2006 года № 104-О, п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года № 104-О, п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 года №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.</p> <p>Как следует из материалов дела, решение суда от 24 октября 2016 года вступило в законную силу 18 апреля 2017 года, и должно было быть исполнено в срок до 1 сентября 2018 года.</p> <p>В отказе удовлетворения заявления о отсрочке исполнения решения суда, суд первой инстанции указал на непредоставление Администрацией МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей», доказательств, свидетельствующих о наличии исключительных обстоятельств, объективно препятствующих исполнению решения суда, реальной возможности исполнения решения суда до 1 октября 2020 года.</p>	Замечания Деревянко А.В.
20	<p>Исходя из вышеперечисленного, считаю проведение публичных слушаний по проекту рекультивации свалки ТБО поселка Искателей (по второму варианту) путем изоляции отходов, неприемлемым с позиции решения суда и иска прокуратуры НАО, а действия Департамента ПР и АПК НАО, совместно с действиями администрации МР «Заполярный р-н» могут быть расценены как попытка исполнить решение суда ненадлежащим образом или уклониться от его исполнения. Действия администрации МО поселка Искателей в данном контексте однозначно квалифицируются как злостное неисполнение решения суда.</p>	Замечания Деревянко А.В.

Реестр замечаний
Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса ненецкого автономного округа
для объекта «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей»

№ п/п	Замечание, комментарий	Ссылка на материалы	Ответы на замечания, наименование откорректированного раздела проектной документации, внесенные изменения	Комментарии
1	Усилить часть «Оценка воздействия планируемой деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания»	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание принято. В рамках инженерно-экологических изысканий произведен отбор проб поверхностной воды и донных отложений из р. Печера	
2	Исключить возможность выполнения работ и услуг на полигоне, путем «Подмены» структурных подразделений ООО «ТехноТерра», на иные организационно –правовые формы и заключение договоров на оказание работ и услуг в период с 01 апреля по 01.сентября текущего производственного года, за периметра проектной площадки.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Планируемые изыскательские работы на площадке полигона выполнены сотрудниками ООО «ТехноТерра» в 2020 году.	
3	Исключить возможность отсыпки профиля, отвалов, складирование грунта и т.п. работы, дорожного полотна временных дорог по методике выезда специального автотранспорта на грунт (дневную поверхность) тундры, отсыпку проводить по методике «отсыпки вперед себя»	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Проект организации строительства разработан в соответствии с действующими нормативными документами.	
4	Провести работы и услуги по снятию первичной космоосновы с отображением элементов гидросети и латеральной смены приповерхностных почвенно-термокарстовых и карстовых комплексов, линейamentное дешифрирование материалов космического зондирования с получением оценки структуры геологической трещиноватости, испытавшей новейшую активизацию, провести реконструкцию полей нормальных напряжений. Провести угловую привязку кадастровых участков на промысле с определением угловых координат капитальных сооружений и инфраструктуры промыслов. Ввести в проект раздел «Геокриологических условий участка проектных работ, главу или раздел «Инженерно-геокриологические условия участка проектных работ», раздел «Криогенные процессы и условия участка проектных работ».	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. Технология рекультивации полигона предполагает полную изоляцию свалочных масс сверху и снизу. После устройства основания карты свалочные массы будут изолированы от почвы. Утечка загрязняющих веществ в почву будет исключена. Разработка проектной документации осуществляется на основании проведенных инженерных изысканий и в соответствии с Техническим заданием на проектирование.	
5	Определить величины негативного воздействия на реликтовые семейства сосудистых растений флоры в районе работ.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. По результатам проведенных инженерно-экологических изысканий можно сделать вывод, что эндемичные, редкие и уязвимые виды флоры, занесенных в Красные книги РФ на участке изыскания отсутствуют.	
6	Учесть требования статей 28.1; 30; 31 Федерального закона от 10.01.2001 г. 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание принято.	

7	Техническое задание на изыскательские работы, проектирование и проведение общественных слушаний не датировано!	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. Техническое задание на выполнение инженерных изысканий и разработку проектной документации «Рекультивация свалки ТКО в п. Искателей, Ненецкого автономного округа» является приложением к Государственному контракту. На первой странице есть ссылка на Государственный контракт.
8	Фактически из файла проектные работы удален, файл серии 91-20 ОВОС.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. Раздел ОВОС размещен по ссылке, указанной в публикациях.
9	Категорически не согласен с позицией Заказчика и проектанта в альтернативном варианте проекта. Однозначно 50% полигона по объему ТКО должно быть утилизировано, если не больше. Оставшийся объем ТКО должен быть захоронен, а не рекультивирован. Рекультивации подвергается земельный участок занятый полигоном, а не полигон, в точности объем ТКО.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. На этапе выбора технологии рассматривались все возможные варианты обращения с ТКО. Выбран оптимальный вариант по экологическим и экономическим показателям. Для данной площадки таким вариантом является изоляция отходов с последующей рекультивацией территории свалки.
10	Исходя из предложенной нумерации предложенных в электронной версии разделов отсутствуют разделы 7 и 8! Презентация и проект в этой части не действительны!	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. Согласно Составу проектной документации Раздел 7 «Проект организации по сносу и демонтажу объектов капитального строительства» не разрабатывается в виду отсутствия объектов капитального строительства в границах проектирования. Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлен для рассмотрения.
11	Вызывает сомнение объективность всего проекта, в той части, что именно на текущий момент март-апрель вступают в силу ГОСТ Р 5907-2020 и утрачивает силу Постановление Главного государственного врача РФ от 30 мая 2001 г. №16, и взамен их вводится Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 №3.	Замечания и дополнения от Берестова О.Н.	Замечание не принято. Требования актуальной нормативно-разрешительной документации учитываются при разработке документации.
12	Не имеет смысла рассматривать и без того явное несоответствие нормам законодательства, при полном несоответствии планируемых работ, решению Нарьян-Марского городского суда, принятого на основании иска Прокуратуры НАО	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. Согласно решению Нарьян-Марского городского суда от 31.10.2021 по Делу № 2-1282/2016 необходимо: прекратить деятельность по эксплуатации полигона твердых, жидких бытовых и промышленных отходов, размещенном на земельном участке с кадастровым номером 83:00:060013:7; до 01.09.2018 разработать и согласовать в установленном порядке проект рекультивации земельного участка с кадастровым номером 83:00:060013:7, провести рекультивацию земельного участка с кадастровым номером 83:00:060013:7. В решении суда не конкретизирован способ рекультивации свалки. Таким образом выбранный метод рекультивации свалки не противоречит решению суда. Проектная документация разрабатывается в соответствии с Техническим заданием на проектирование.
13	На сегодняшний день в российской практике рекультивационных работ сложилась довольно печальная практика. Во-первых, работы по рекультивации земель после	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. Представленные на общественные обсуждения материалы

	окончания деятельности очень часто не проводятся вовсе. Наиболее распространена ситуация, когда после окончания работ юридическое лицо заявляет об отсутствии денежных средств для проведения восстановительных работ.		разработаны в соответствии с действующим законодательством, нормативной документацией и Техническим заданием.	
14	Проведенные работы очень часто не соответствуют требованиям законодательства и даже проекта рекультивации на данный объект. То есть рекультивация проводится только на бумаге.	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. Представленные на общественные обсуждения материалы разработаны в соответствии с действующим законодательством, нормативной документацией и Техническим заданием.	
15	Рекультивация карьеров и несанкционированных полигонов ТБО (свалок) – большая тема, которая еще больше касается обращения с отходами. В зависимости от состояния земель, а также от рода хозяйственной деятельности, осуществляемого на этих землях, методы и технологии рекультивации могут быть различными. Одним из наиболее популярных и часто используемых при рекультивации свалок, является метод заполнения пустот и выемок отработанной породы. Проще говоря, закапывание (захоронение) отходов с целью выдачи этого действия за механический этап рекультивации.	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. Представленные на общественные обсуждения материалы разработаны в соответствии с действующим законодательством, нормативной документацией и Техническим заданием.	
16	Решением Нарьян-Марского городского суда от вступившего в законную силу 18 апреля 2017, свалка ТБО расположенная на территории МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» закрыта и должна быть рекультивирована. Данное решение суда, исходя из смысла не предусматривает захоронение, изоляцию или иной вид рекультивации, при котором отходы размещенные на указанном объекте, по тем или иным основаниям будут оставаться без движения.	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. Согласно решению Нарьян-Марского городского суда от 31.10.2021 по Делу № 2-1282/2016 необходимо: прекратить деятельность по эксплуатации полигона твердых, жидких бытовых и промышленных отходов, размещенном на земельном участке с кадастровым номером 83:00:060013:7; до 01.09.2018 разработать и согласовать в установленном порядке проект рекультивации земельного участка с кадастровым номером 83:00:060013:7, провести рекультивацию земельного участка с кадастровым номером 83:00:060013:7.	
17	Вывоз отходов на полигон ТБО города Нарьян-Мар, также не представляется возможным в виду не подготовленности данного полигона к приему такого объема отходов, а также ведения в отношении администрации города Нарьян-Мар проверок и разбирательств по факту сомнительности законности деятельности полигона и эксплуатирующей организации.	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. В решении суда не конкретизирован способ рекультивации свалки. Таким образом выбранный метод рекультивации свалки не противоречит решению суда. Принятая технология рекультивации свалки ТКО не противоречит действующему законодательству, нормативной документацией и Техническому заданию.	
18	Заседание рабочей встречи согласно протокола №1 от 17.09.200 по выбору 2 (второго) варианта проведения работ по рекультивации работ по рекультивации свалки поселка Искателей, проведено в присутствии не надлежащих должностных лиц. А именно, на заседании отсутствовали главы Заполярного р-на и МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» (которые будут нести	Замечания Деревянко А.В.	Замечание не принято. Решение протокола №1 от 17.09.2020 г. не противоречит действующему законодательству Российской Федерации, а также полностью соответствует требованиям нормативной документацией.	

	<p>непосредственную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение решения суда), а также без участия представителя Прокуратуры Ненецкого АО, которая является инициатором ликвидации объекта, в следствии чего, решение принятое на совещание согласно протокола №1 от 17.09.2020, явно противоречит позициям заинтересованных лиц и организаций.</p> <p>19 В силу положений ст. 434 ГПК РФ, позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 18 апреля 2006 года № 104-О, п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года № 104-О, п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 года №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить исключительный характер, возникнуть при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Как следует из материалов дела, решение суда от 24 октября 2016 года вступило в законную силу 18 апреля 2017 года, и должно было быть исполнено в срок до 1 сентября 2018 года.</p> <p>В отказе удовлетворения заявления от отсрочки исполнения решения суда, суд первой инстанции указал на непредоставление Администрацией МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей», доказательств, свидетельствующих о наличии исключительных обстоятельств, объективно препятствующих исполнению решения суда, реальной возможности исполнения решения суда до 1 октября 2020 года.</p>	<p>Замечания Деревянко А.В.</p>	<p>Замечание не принято.</p> <p>Проектная документация разрабатывается по заказу Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа.</p> <p>Решение суда вынесено в отношении Администрации МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей», МУП «Служба Заказчика по жилищно-коммунальным услугам поселка Искателей».</p> <p>Данное замечание высказано не по существу вынесенных на общественное обсуждение материалов.</p>
20	<p>Исходя из вышеперечисленного, считаю проведение публичных слушаний по проекту рекультивации свалки ТБО поселка Искателей (по второму варианту) путем изоляции отходов, неприемлемым с позиции решения суда и иска прокуратуры НАО, а действия Департамента ПР и АПК НАО, совместно с действиями администрации МР «Заполярный р-н» могут быть расценены как попытка исполнить решение суда ненадлежащим образом или уклониться от его исполнения. Действия администрации МО поселка Искателей в данном контексте однозначно квалифицируются как злостное неисполнение решения суда.</p>	<p>Замечания Деревянко А.В.</p>	<p>Замечание не принято.</p> <p>Согласно решению Нарьян-Марского городского суда от 31.10.2021 по Делу № 2-1282/2016 необходимо: прекратить деятельность по эксплуатации полигона твердых, жидких бытовых и промышленных отходов, размещенном на земельном участке с кадастровым номером 83:00:060013:7; до 01.09.2018 разработать и согласовать в установленном порядке проект рекультивации земельного участка с кадастровым номером 83:00:060013:7, провести рекультивацию земельного участка с кадастровым номером 83:00:060013:7.</p> <p>В решении суда не конкретизирован способ рекультивации свалки. Таким образом выбранный метод рекультивации свалки не противоречит решению суда.</p>